ori

CHARLA-TALLER · 50 MIN

PARA CENTROS EDUCATIVOS

Pregúntale a Ori antes de compartir.



Cómo reconocer una noticia rigurosa y rastrear un bulo hasta su origen.

Universidad de Sevilla 1505 · Fcom

Lab pro com

Ori · Grupo 9 · Diseño Periodístico · US · CC BY 4.0

HOY

Cincuenta minutos, cuatro momentos.

Explicamos lo justo y dedicamos la mitad del tiempo a practicar.

01

MINUTOS 0 A 5

La pregunta

Votamos a mano alzada y partimos de lo que hacéis vosotros.

02

MINUTOS 5 A 20

La charla

Cómo circula un bulo, qué tiene una noticia rigurosa y qué cambia con la IA.

03

MINUTOS 20 A 45

El taller

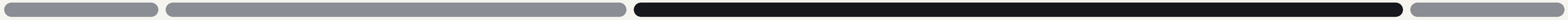
Por grupos, rastreáis una noticia con la ficha y los cinco pasos.

04

MINUTOS 45 A 50

Ponte a prueba

El test «¿Detectarías el bulo?», con el móvil.



La barra, a escala: el taller ocupa la mitad de la sesión.

01 · LA PREGUNTA · VOTAMOS

Ves una noticia que te sorprende. ¿Qué haces?



A

La comparto

Manos:

B

Busco la fuente

Manos:

C

Lo pregunto

Manos:

81 % En nuestra encuesta a 91 personas, sobre todo jóvenes de 18 a 24 años, el 81 % busca si otros medios cuentan lo mismo cuando duda. **Solo el 15 % consulta a un verificador.**

02 · MINUTOS 5 A 20

La charla.

Quince minutos para entender qué pasa antes de pulsar «compartir».

01 **¿Cómo circula un bulo?**
Por qué lo falso corre más, con dos casos reales.

02 **¿Qué tiene una noticia rigurosa?**
Cinco preguntas antes de compartir.

03 **¿Qué cambia con la IA?**
Fotos falsas que parecen reales, y al revés.



02 · CÓMO CIRCULA UN BULO

Lo falso corre más que lo verdadero.

+70 %

más probabilidad de ser retuiteada tenía una noticia falsa que una verdadera.

Vosoughi, Roy y Aral (2018), *Science*. Twitter, 2006 a 2017: unas 126.000 historias.

POR QUÉ PASA

- **Lo difunden sobre todo personas,** no bots.
- **Lo falso suele ser más novedoso,** y lo nuevo se comparte más.
- **Despierta miedo, asco y sorpresa:** así reaccionaba la gente a lo falso.

Señales de alarma: «urgente», «pásalo», «antes de que lo borren».

02 · CASO REAL · DANA DE VALENCIA, 2024

El parking de Bonaire: un bulo que sobrevivió a los hechos.

MUERTOS EN EL PARKING, SEGÚN LOS MENSAJES

~~86 · 258 · 400 · 800 · 1.000~~

0 **víctimas mortales** encontradas al revisar el parking. «Se difundió un bulo afirmando que en el interior había muchos cadáveres: no era cierto».

Francisco Pardo, director de la Policía Nacional, 5/11/2024, según Maldita.es.

CÓMO CAMBIÓ EL RELATO

3/11/2024

«Hay cientos de muertos». La prueba: un mensaje de «un amigo que está en los buzos».

4 y 5/11/2024

La inspección: 20 coches y ninguna persona dentro.

Después

«Los están ocultando». Maldita.es reunió 21 bulos y desinformaciones solo sobre este parking.

02 · CASO REAL · APAGÓN DEL 28 DE ABRIL DE 2025

Casi todos los bulos ponían la frase en boca de alguien con autoridad.

CUÁNDO	LO QUE CIRCULÓ	LO QUE PASÓ DE VERDAD
28/4 · 14:30	**«Von der Leyen confirma un ciberataque ruso».**	La Comisión Europea negó esas declaraciones.
28/4	**Reuters: el operador portugués REN culpa a un «fenómeno atmosférico raro».**	REN dijo que no lo había dicho y Reuters borró la noticia.
29/4	**«El Gobierno dice que fue una vibración atmosférica inducida».**	El Gobierno nunca lo dijo. AEMET: ningún fenómeno atmosférico inusual.

Comprueba si lo dijo de verdad, en sus canales oficiales. Y recuerda: «aún no se sabe» también es una respuesta.

02 · QUÉ TIENE UNA NOTICIA RIGUROSA

Cinco preguntas antes de compartir.

Son las que se hacen los verificadores profesionales. Y las mismas que se hace Ori.

1 Para.

¿Te ha provocado una emoción fuerte? ¿Has leído algo más que el titular?

2 ¿Quién lo cuenta?

¿Quién firma? Si no conoces la web, abre otra pestaña y busca qué dicen otros de ella.

3 ¿De dónde sale?

Busca la primera fuente: el estudio, el documento, el vídeo completo. ¿Dice lo mismo que el titular?

4 ¿Lo cuentan otros?

¿Lo publican otros medios? ¿Lo ha revisado Maldita, Newtral, EFE Verifica o Verificat?

5 ¿Cuándo?

¿Es de hoy o de hace años? Si hay una foto, haz una búsqueda inversa con Google Lens.

Abrir otra pestaña para saber quién está detrás se llama **lectura lateral.**

Basado en SIFT (Caulfield, 2019) y Wineburg y McGrew (2019)

02 · QUÉ HACE ORI

Ori se hace esas preguntas y responde con una cara.



Verificado

Las fuentes se pueden seguir hasta el origen.



Sospechoso

Algo no encaja, y Ori te dice qué es.



No verificable

No se puede comprobar o contradice la fuente original. Explica por qué.

Ori mira cómo se ha hecho la noticia. Nunca dice «esto es falso».

Cada estado se distingue también sin color



Paiporta, 30/10/2024. Foto: Enkantari, Wikimedia Commons, CC0. Tiene autor, fecha y lugar.

02 · QUÉ CAMBIA CON LA IA

Mirar no basta. Busca de dónde sale la foto.

PARECÍA REAL. ERA IA.

El «bebé rescatado en Catarroja». Ningún medio fiable lo publicó y el uniforme no era el de los bomberos de Valencia.

PARECÍA IA. ERA REAL.

Los coches amontonados en una calle de Picanya. Hay más fotos de esa calle desde otros ángulos.

En un minuto: búsqueda inversa con Google Lens o TinEye, busca quién la firma y, ante la duda, no la compartas.

03 · MINUTOS 20 A 45

El taller.

Ahora os toca a vosotros: rastrear una noticia hasta su origen.

01 **Calentamos con un caso**
Lo resolvemos juntos, en voz alta.

02 **Rastreáis vuestra noticia**
En grupos de 3 o 4, con la ficha.

03 **Ponemos en común**
Cada grupo defiende su estado en un minuto.



SALUDHOY (MEDIO INVENTADO) SECCIÓN SALUD

Un estudio demuestra que el café cura la migraña

Investigadores de una universidad europea han estudiado a 40 personas con migraña. Según el estudio, enlazado al final de la noticia, tomar café «podría aliviar algunos síntomas en ciertos pacientes», aunque los propios autores piden más investigación.

FIRMA	Redacción
FECHA	Publicada hoy
FUENTES	Enlace al estudio original

03 · CALENTAMOS · CASO INVENTADO

¿Qué estado le pondríais?

Leed el caso con los cinco pasos y votad. Pista: comparad el titular con el texto.



Verificado
Las fuentes se pueden seguir



Sospechoso
Algo no encaja



No verificable
No se puede comprobar



03 · CALENTAMOS · LA RESPUESTA DE ORI

Sospechoso: el titular dice más que el estudio.

EL TITULAR

«Demuestra» y «cura».

Lo que falla: no es coherente con el texto. Y no firma una persona con nombre.

EL ESTUDIO

Con 40 personas: «podría aliviar algunos síntomas».

Lo que está bien: está enlazado, así que puedes llegar a la primera fuente.

03 · RASTREA LA NOTICIA

Ahora vosotros: rastread la noticia.

01 **Grupos de 3 o 4,** una noticia y un móvil por grupo.

02 **Completad la ficha:** seis preguntas, con lo que encontréis.

03 **Ponedle un estado de Ori** y escribid por qué.

04 **Un minuto por grupo** para defenderlo.

LA FICHA · SEIS PREGUNTAS	¿SE CUMPLE?
1. ¿Quién firma y qué medio lo publica?	Sí · No · A medias
2. ¿Cita sus fuentes? ¿Enlaza los originales?	Sí · No · A medias
3. ¿Cuál es la primera fuente? ¿Llegamos a ella?	Sí · No · A medias
4. ¿El titular dice lo mismo que el texto?	Sí · No · A medias
5. ¿Lo cuentan otros medios o un verificador?	Sí · No · A medias
6. ¿Tiene fecha? ¿Dice qué ha cambiado?	Sí · No · A medias

No se trata de acertar qué es verdad, sino de justificar qué se puede comprobar.

Ori · Grupo 9 · Diseño Periodístico · US · CC BY 4.0

04 · PONTE A PRUEBA · MINUTOS 45 A 50

¿Detectarías el bulo?

Con el móvil, por parejas. Decidís el estado de cada caso y Ori os cuenta qué ha mirado.

5
casos para practicar, todos inventados.

3
minutos, más o menos.

0
trampas: solo los criterios de Ori.

Os lleváis: las cinco preguntas, el póster y la ficha con licencia libre, y todos los recursos de Aprende.



MAQUETA · CASO INVENTADO

VES UNA NOTICIA QUE TE SORPRENDE. ¿QUÉ HACES?

La próxima vez, pregúntale a Ori.

Escanea el código: el test, la guía, el póster, la ficha y estas diapositivas.

ori.report/charla

Gracias por venir.